

Dybdeanalyse: Norske melkebønder mot 2030

Driftsmodeller · Kostnadsdrivere · Teknologiadopsjon · Bærekraftstiltak — Mars 2026

Utarbeidet for en privat leser uten nødvendigvis landbruksfaglig bakgrunn. Faguttrykk forklares underveis. Ikke finansiell rådgivning.

~9 140 Melkeprodusenter (TINE-medlemmer)	1 480 mill. liter Leveranse til meieri 2024	500 300 kr Gjennomsnittlig inntekt per årsverk (2024)
6,54 kr/liter Melkepris (målpris fra juli 2024)	33 kyr Gjennomsnittlig besetningsstørrelse	18-23 mrd NOK Estimert investeringsbehov (løsdrift innen 2034)

Hva er dette? Norsk melkeproduksjon er ikke ett børsnotert selskap — det er en næring bestående av ca. 9 140 selvstendige bønder. Denne analysen behandler næringen som én samlet «virksomhet» for å gi et helhetlig bilde av økonomi, strategi, risiko og fremtidsutsikter frem mot 2030.

1. Næringen i ett avsnitt

Norsk melkeproduksjon er bærebjelken i norsk landbruk og meieriindustri. Rundt 9 140 bønder — i all hovedsak organisert gjennom samvirkekonsernet TINE — leverer melk fra knappe 230 000 melkekyr, og produksjonen utgjorde 1 480 millioner liter i 2024 (opp 5,5 % fra 2023). Næringen drives innenfor et kvoteregulert system der staten setter et produksjonstak for å balansere tilbud og etterspørsel i et relativt lukket innenlandsmarked. Bøndene selger melk til TINE (og noen til private meierier), mottar målpris per liter pluss en rekke tilskudd fra staten, og bærer selv investeringskostnadene for driftsbygninger og maskiner. Kjerneforretningen er altså: *omsette norske grovfôr- og kraftfôrressurser til melkeråvare gjennom husdyrhold, og selge dette til foredlingsindustrien.*

Næringens struktur er i rask endring: hvert år forsvinner 3–4 % av brukene, men gjenværende bruk vokser og produserer mer. Trenden peker mot færre, men større og mer kapitalintensive gårder — en utvikling som akselereres av det kommende løsdriftskravet i 2034.

2. Finansiell dybdeanalyse — Sektorøkonomi

2a. Inntektsutviklingen

Nøkkeltall	2022	2023	2024	Trend
Jordbruksinntekt, gjennomsnitt per årsverk	~530 000 kr (toppår)	~365 000 kr (kraftig fall)	500 300 kr	▲ Sterk bedring

Totalvolum levert til meieri	~1 380 mill. liter	~1 403 mill. liter	1 480 mill. liter	▲ +5,5 % (2024)
Gjennomsnittlig melkepris (per liter)	~4,80 kr	~5,50 kr	~5,97-6,54 kr	▲ Stigende
Gjennomsnittlig besetningsstørrelse	~30 kyr	~31 kyr	33 kyr	▲ Voksende
Antall melkeprodusenter (estimat)	~10 200	~9 600	~9 140	▼ Fallende
Statlige tilskudd til melkeproduksjon	~8 mrd NOK	~8,5 mrd NOK	~9,3 mrd NOK	▲ Økt støtte

Ordforklaring — Jordbruksinntekt per årsverk: Dette er det nærmeste vi kommer et «driftsresultat» for en gjennomsnittsbonde. Det inkluderer lønnsinntekt for eget arbeid OG avkastning på investert kapital (bygninger, dyr, maskiner). Et normalt lønnskrav i industrien er rundt 400–450 000 kr/år, så 500 300 kr i 2024 er solid, men ikke nødvendigvis attraktivt nok til å dekke kapitalavkastning og arbeidsbyrde på et moderne robotfjøs.

2b. Kostnadsdrivere — hva koster det å produsere en liter melk?

Kostnadskomponent	Andel av totalkostnad (estimat)	Utvikling 2022-2024	Kommentar
Fôrkostnader (kraftfôr + grovfôr)	35–45 %	Kraftig økning	Kraftfôr koplet til internasjonale kornpriser. Grovfôr avhenger av lokale avlinger
Arbeidskostnad (egne timer)	20–30 %	Stabil/svak økning	Melkeproduksjon er svært arbeidskrevende uten robot. Robotfjøs reduserer, men eliminerer ikke
Kapitalkostnader (avskrivning + renter)	15–25 %	Økt (renteoppgang)	Stort investeringsbehov — nytt fjøs koster 5–15 mill. NOK avh. av størrelse
Energi (strøm, diesel)	5–8 %	Høy i 2022–23, normalisert 2024	Melkekjøling, oppvarming, roboter er energikrevende. Solceller vokser
Veterinær, medisin, forsikring	4–7 %	Moderat økning	Dyrevelferd og helseprogrammer bidrar. Jurlhelse er kritisk for ytelse
Maskiner og vedlikehold	5–10 %	Stabil	Robot og sensorer øker vedlikeholdskostnadene, men gir igjen effektivitet

Nøkkelobservasjon: Det er svært store variasjoner mellom gårder. En bonde med nytt robotfjøs, 50 kyr og god grovfôrproduksjon kan ha en kostnad per liter på under 5 kr, mens en bonde med gammelt båsfjøs, 18 kyr og kjøpt kraftfôr kan ligge på 7–9 kr/liter — altså et tap på hvert liter. **Strukturen splitter næringen i to lag:** konkurransedyktige storbruk og marginale småbruk på subsidielivsopphold.

3. «Verdsettelse» — Er det attraktivt å investere i melkebondyrollen?

Siden melkebønder ikke er børsnotert, bruker vi alternative lønnsomhetsmål:

Lønnsomhetsmål	Verdi	Vurdering
Egenkapitalavkastning (ROE, estimat)	2–4 % på gjennomsnittsgård	Svak — under risikofri rente
Avkastning på total kapital (ROCE)	1–3 %	Lavt — underpriser kapitalen
Kostnad per kuplass i nytt fjøs	200 000–400 000 NOK	Høy — lang nedbetalingstid
Tilbakebetalingstid nyinvestering	15–25 år (typisk)	Krevende — avhenger av melkepris og subsidier
Inntektsandel fra tilskudd	30–50 % av bruttoinntekt	Høy — politisk sårbarhet
EBITDA-margin (på kommersiell omsetning)	15–25 % (stor variasjon)	Moderat for effektive bruk

Investeringslogikken: Et typisk norsk melkebruk er ikke en «god investering» i streng finansiell forstand — avkastningen er for lav i forhold til risiko og kapital bundet. Bønder driver fordi det er en livsstil, fordi de har overtatt gård, og fordi tilskuddssystemet gjør driften mulig. Den politiske risikoen — at tilskudd kuttes — er den viktigste enkeltrisikoen for næringen.

NHH-forskning viser at bruk med under 30 kyr normalt **ikke kan tjene inn** investeringskostnaden ved ombygging til løsdrift, selv med dagens tilskuddsnivå. For bruk med 50+ kyr og moderne robotfjøs er bildet vesentlig bedre.

4. Konkurransesposisjon og beskyttende faktorer («vollgrav»)

Norsk melkeproduksjon er beskyttet av flere strukturelle faktorer som ikke finnes i andre bransjer:

Beskyttende faktor	Styrke	Kommentar
Kvotereguleringssystemet	★★★★☆ 4/5	Staten setter et tak på produksjonen — ingen fri konkurranse tillatt. Gir prisstabilitet
Importvern (tollmurer)	★★★★★ 5/5	Meieriprodukter fra EU møter 270–400 % toll. Norsk melk er effektivt skjermet fra internasjonal konkurranse
TINE-samvirket	★★★★☆ 3/5	Leveringsplikt og mottaksplikt gir bøndene sikker avsetning. Men samvirkeformen bremser også effektivitetsinsentiver
Merkevare «norsk mat»	★★★★☆ 3/5	Norske forbrukere betaler premium for norskprodusert mat. Sterk tillitsfaktor
Geografisk særegenhet (grovfôr)	★★★★☆ 3/5	Norges bratte eng- og beiteressurser egner seg godt for ku/melkeproduksjon, men dårlig for korn og grønnsaker
Politisk forankring og matsikkerhet	★★★★☆ 4/5	Tverrpolitisk støtte til norsk matproduksjon, spesielt etter Ukraina-krigen som skjerpet matsikkerhetsbevisstheten

Samlet vurdering: Norsk melkeproduksjon er et av de sterkest regulerte og statsstøttede næringene i norsk økonomi. Importvernet og kvotesystemet gir næringen en «politisk vollgrav»

som ikke finnes i andre sektorer. Risikoen er at denne vollgraven raskt kan eroderes av politiske vedtak, WTO-forhandlinger eller klimapolitiske omstillinger.

5. Teknologiadopsjon — den digitale transformasjonen av fjøset

5a. Melkeroboter og automatisering

Norsk melkeproduksjon er blant de mest robotiserte i verden. Automatiske mjølkesystemer (AMS) — populært kalt «melkeroboter» — har revolusjonert arbeidshverdagen siden de kom for alvor på 2000-tallet.

Teknologi	Status i Norge (2024-2025)	Effekt
Melkeroboter (AMS)	1 750+ DeLaval-roboter (Felleskjøpet). 1 000+ Lely Astronaut. Totalt ~3 000+ installert	Reduserer manuelle mjølketimer dramatisk. Ku velger selv når den vil mjølkes. Bedrer dyrevelferd
Føringsroboter	Voksende andel, spesielt på store bruk	Jevnere føring, redusert arbeidstopp. Kobles mot sensorer og helsemonitorering
Droner og satellittdata	Tidlig adopsjonsfare — noen early adopters	Kartlegging av engarealer, avlingsestimering, presisjonsspredning av gjødsel
Sensorbasert helsemonitorering	Voksende — integrert i de fleste nyere AMS-systemer	Oppdager brunst, sjukdom og nedsatt ytelse tidlig. Reduserer veterinærbruk
Presisjonsføring (føringsstyring)	Modent marked — standard i nye robotfjøs	Optimaliserer førmengde per ku ut fra produksjonsstadium. Reduserer førkostnader 5-10 %
Biogass fra husdyrgjødsel	Pilotprosjekter — ikke utbredt ennå	Potensial for energiproduksjon og utslippskutt fra gjødsellager

Leie av melkerobot: Lely lanserte nylig en leieordning for Astronaut-roboten i Norge, noe som senker kapitalbarrieren for nye bruk. En robot til ~40 kyr leies for ca. 15 000-25 000 kr/mnd, mot å kjøpe for 1,5-2,5 mill. NOK. Dette kan åpne for teknologiadopsjon på bruk som ikke har råd til direktekjøp.

5b. KI og fremtidens gård

Kunstig intelligens (KI) begynner å gjøre inntog i norsk landbruk. Systemer som analyserer melkedata, helseindikatorer og atferdsmønstre fra sensorene i AMS-systemene gir bonden et beslutningsstøtteverktøy som var utenkelig for 10 år siden. Potensialet er stort:

- KI-drevet presisjonsføring kan redusere kraftfôrforbruk med 8-15 % (anslått av NMBU)
- Prediktiv vedlikeholdsovervåking av robot og tekniske systemer
- Automatisk rapportering til myndighetene og Kukontrollen
- Optimaliseringsverktøy for grovfôravlinger basert på værdata og jordkart

6. Bærekraftstiltak og klimaforpliktelsene mot 2030

6a. Klimaavtrykket til norsk melkeproduksjon

Norsk melkeproduksjon bidrar med **litt over 2 % av Norges totale klimagassutslipp**, og utgjør rundt **25 % av jordbrukets klimagassutslipp**. Den største kilden er *enterisk metan* — «ku-rap og ku-promp» — som dannes i vomma hos drøvtyggere.

Klimakilde	Andel av melkeproduksjonens utslipp	Reduksjonspotensial
Enterisk metan (fordøyelses-metan)	~50-60 %	Opp til 20 % kutt via metanhemmere
Gjødsellagring (metan + lystgass)	~20-25 %	Reduseres med tett gjødseldekke + rask nedmolding
Lystgass fra dyrket jord	~15-20 %	Mer krevende å kutte
Energibruk (strøm, diesel)	~5-10 %	Solceller og elektrisk maskinpark

6b. Klimaavtalen og Bovaer

Metanhemmere — det viktigste klimatiltaket: Det er enighet mellom Staten og jordbruket om å innføre krav om metanreduserende fôrtilsetning (handelsnavn: Bovaer/3-NOP) i melkeproduksjonen fra **2027**. Mattilsynet har godkjent bruken. Forsøk viser at Bovaer reduserer enterisk metan med **opptil 20-30 %** per ku, uten negativ effekt på melkemengde eller -kvalitet. Dette er det ene tiltaket som kan gi størst klimakutt i hele jordbrukssektoren.

Klimatiltak	Status 2026	Mål 2030
Metanhemmere (Bovaer o.l.)	100 piloter i gang (fra nyttår 2025)	Obligatorisk fra 2027. Mål: ~20 % kutt i enterisk metan
Klimasmart landbruk (høy ytelse per ku)	Pågår — norsk melkeproduksjon allerede effektiv	Videre intensivering — mer melk per ku gir lavere utslipp per liter
Fôrsammensetning (lavere metan-kraftfôr)	Tidlig fase	Mer belgvekster og lavere metanol-kraftfôr
Biogass fra husdyrgjødsel	Pilotprosjekter	Uklart — behøver infrastruktur og støtteordninger
Redusert besetning / kuantall	Pågår naturlig via strukturrasjonalisering	Færre kyr men mer melk per ku = lavere absolutt utslipp

Riksrevisjonen advarer: I 2024 konkluderte Riksrevisjonen med at klimaavtalen mellom Staten og jordbruket er «urealistisk». Målet er å kutte 5 millioner tonn CO₂-ekvivalenter i perioden 2021-2030, men tiltakene er ikke tilstrekkelige. Melkeproduksjonen er den viktigste enkeltnæringen for å nå målet.

7. Løsdriftskravet 2034 — den største strukturelle trusselen

Fra **1. januar 2034** er det forbudt å holde melkekyr i *båsfjøs* (gammeldags fjøstype der kyrne er fastbundet). Alle bønder må ha løsdriftsfjøs der kyrne kan bevege seg fritt. Dette er det mest dramatiske strukturelle kravet norsk melkeproduksjon har stått overfor på flere tiår.

Fakta om løsdriftskravet	Data (per januar 2024)
Andel av melkeprodusenter med båsfjøs	55 % (~3 708 bruk)
Andel av norske melkekyr i båsfjøs	35 % (~66 750 kyr)
Gjennomsnittlig besetningsstørrelse i båsfjøs	18 kyr (de minste brukene)
Estimert samlet investeringsbehov	18-23 milliarder NOK frem mot 2034
Kostnad per kuplass i nytt løsdriftsfjøs	200 000-400 000 NOK
Bruk med under 30 kyr — lønnsomt å investere?	Nei , ifølge NHH-forskning. Kapitalinvestering tjenes ikke inn
Potensielle nedleggelse	700+ bruk på Vestlandet alene estimert å legge ned (Buskap 2020)

Konsekvens: Løsdriftskravet vil *akselerere* strukturrasjonaliseringen kraftig. Mange småbruk vil velge å legge ned fremfor å investere 5-10 mill. NOK i et nytt fjøs. Produksjonen vil konsentreres på færre, større bruk. Norsk landbrukspolitikk vil stå overfor et valg: akseptere konsentrasjon, eller subsidiere småbrukene direkte til å klare omstillingen.

8. Risikokart

Risiko	Sannsynlighet	Konsekvens	Kommentar
Politisk risiko — tilskuddskutt	Middels	Høy	30-50 % av bondens inntekt er subsidier. Et stortingsflertall kan endre dette raskt
Løsdriftskrav 2034 — massiv nedleggelse	Høy	Høy	Estimert 2 000-3 000 bruk kan legge ned dersom støtteordningene ikke økes betydelig
Førkostnadssjokk (kraftfôr)	Middels	Middels	Norsk kraftfôr er avhengig av importert protein og korn. Geopolitiske sjokk (som 2022) kan gi 30-50 % prisøkning
Klimaregulering — dyretallsreduksjon	Middels	Høy	Dersom metantiltakene ikke virker, kan politikere presse på for færre drøvtyggere i norsk landbruk
Renteoppgang — kapitalintensive fjøsinvesteringer	Lav (2026)	Middels	Norske bønder har høy gjeld relativt til inntekt. Vedvarende høye renter tynger balansen
Teknologirisiko — robotavhengighet	Lav	Middels	Bruk som investerer i AMS-roboter er sårbare for leverandøravhengighet og teknisk svikt
Demografisk risiko — rekruttering	Høy	Middels	Mange bønder nærmer seg pensjonsalder. Søkertallet til landbruksutdanning er lavt. Rekruttering er en kritisk flaskehals

WTO/handelsavtaler — svekket importvern	Lav	Høy	Dersom importvernet reduseres via handelsavtaler, vil norsk melk ikke lenger kunne konkurrere på pris med EU-melk
--	-----	-----	---

9. Muligheter og vekstkatalysatorer

Mulighet	Potensial	Tidshorisonten
Økt norsk produksjon — matsikkerhet som politisk prioritet	Høyt	2026-2030
Etter Ukraina-krigen er matsikkerhet igjen høyt på den politiske agendaen. Norges selvforsyningsgrad på kalorier er under 40 %. Det er tverrpolitisk enighet om å øke den. Melkeproduksjon er et av de enkleste stedene å øke norsk matproduksjon raskt.		
Metanhemmere — klimavennlig melk som merkevare	Høyt	2027-2030
Norsk melk kan bli verdens første sertifiserte «lavmetan-melk» etter at Bovaer-krav innføres i 2027. Dette gir en konkurransefordel i eksportmarkeder (ost, myseprodukter) og styrker merkevareverdi i hjemmemarkedet.		
Konsolidering og stordriftsfordeler	Middels	2026-2034
Større gårder med robotfjøs, god grovfôrbase og presisjonsteknologi kan produsere melk til lavere kostnad. Løsdriftskravet tvinger frem en konsolidering som på lang sikt gjør den gjenværende næringen mer robust.		
Biogass og energiproduksjon fra gjødsel	Middels	2028-2035
Storfe-gjødsel er en undervurdert ressurs. Med riktig infrastruktur kan melkegårder bli netto energiprodusenter — kutte utslipp og generere inntekter fra biogass.		
Eksportmuligheter for norsk ost og spesialiteter	Høyt	2026-2030
Norsk brunost, Jarlsberg og spesialoster har voksende eksport. Økt etterspørsel i 2024 (+5,5 % produksjon) viser at markedet er i vekst. TINE har investert i eksportkapasitet.		

10. Tre scenarier mot 2030

Scenario	Forutsetninger	Antall bruk 2030 (estimat)	Produksjon 2030	Sannsynlighet
Bull-case: Nasjonal mobilisering	Staten øker støtten til løsdriftsinvesteringer kraftig. Metanhemmere virker. Mattrygghet prioriteres politisk. Rekruttering lykkes.	7 500-8 500 bruk	1 550-1 650 mill. liter	20 %
Base-case: Gradvis konsolidering	Moderate tilskuddsøkninger. Løsdriftskravet gjennomføres som planlagt i 2034. 2 000-3 000 båsfjøsbruk legger ned innen 2030. Gjenværende bruk vokser.	6 500-7 500 bruk	1 450-1 550 mill. liter	55 %
Bear-case: Politisk usikkerhet + kostnadskrise	Kraftfôrpris stiger igjen. Rentene holder seg høye. Rekrutteringskrisen forverres. Tilskuddene kuttes eller fryses. Løsdriftskravet skaper massiv nedleggelse.	5 000-6 000 bruk	1 300-1 400 mill. liter	25 %

Hva NIBIO sier (2025-rapport): NIBIO har identifisert de samme to polarene. I et positivt scenario med god lønnsomhet og målrettede støtteordninger kan produksjonen opprettholdes eller økes. I et negativt scenario med svekket lønnsomhet konsentreres produksjonen i høyproduktive regioner med stor dyretetthet.

11. Hvem passer dette som investeringstema?

Investorprofil	Egnethet for eksponering mot næringen	Forklaring
Utbytte-investor	☐ Nøytral	Lite direkte eksponering tilgjengelig. Indirekte via TINE-leverandører (f.eks. DeLaval, Lely, Felleskjøpet BA)
Verdi-investor	☐ Lite egnet	Næringen er ikke børsnotert. Lønnsomheten er lav — investering i bondeyrke er mer livsstilsvalg enn kapitalvalg
Vekst-investor	☐ Indirekte	Teknologileverandørene (robot, presisjonsjordbruk, bioteknologi) har vekstpotensial fra norsk og globalt jordbruk
Defensiv investor (realaktiva)	☐ God	Landbrukseiendom er realaktiva med lav korrelasjon til finansmarkeder. I inflasjonsmiljø holder jordbruksjord seg godt
ESG/bærekraft-investor	☐ Nøytral	Norsk melkeproduksjon er mer bærekraftig enn globalt snitt, men metan-avtrykket er fortsatt utfordrende

12. Konklusjon og anbefaling

Sektorvurdering: HOLD/OBSERVASJON — Med klar oppsiderisiko ved politisk medvind

Norsk melkeproduksjon er i 2026 en *stabil men presset* næring. Bøndene tjente godt i 2024 takket være økte melkepriser og økte tilskudd, men den underliggende strukturelle utfordringen — løsdriftskravet, rekrutteringskrisen og klimaforpliktelsene — er ikke løst.

Den viktigste grunnen til optimisme: Matsikkerhet er politisk prioritert som aldri før etter Ukraina. Det er bred politisk vilje til å finansiere norsk melkeproduksjon. Metanhemmerne gir næringen en klimastrategi. Teknologi (melkeroboter, presisjon) gjør effektive bruk mer lønnsomme.

Den viktigste risikoen: Løsdriftskravet i 2034 vil utløse en konsolideringsbølge vi allerede ser starten på. Uten en betydelig opptrapping av investeringsstøtten, vil 2 000–3 000 bruk forsvinne innen 2030. Disse er i all hovedsak i distriktene og på Vestlandet — der norsk landbruk har størst kulturell og politisk betydning.

Kjøpspunkt: For de som vurderer å kjøpe gård eller melkekvote: sørg for at bruket har minst 40–50 kyr, god grovfôrbase og er tilpasset eller tilpassbart til løsdrift. Bruk under 30 kyr i båsfjøs er generelt uøkonomisk å omstille.

Den positive historien: Norske melkebønder er blant verdens mest teknologisk avanserte og effektive per ku-produksjon. Med robottilpassede fjøs, metanhemmere og politisk støtte kan norsk melkeproduksjon gå inn i 2030-årene med høyere lønnsomhet, lavere klimaavtrykk og bedre dyrevelferd enn noensinne — bare på halvparten av dagens antall bruk.

Advarsel til småbrukseiere: Har du i dag et båsfjøs med under 25 kyr og planer om å drive videre etter 2034, er det kritisk å ta stilling nå. Vent ikke til 2032. Investeringsbeslutningen må tas i løpet av 2026–2028 for å rekke å finansiere og bygge i tide. Det finnes støtteordninger (Innovasjon Norge, IBU-midler) som er vesentlig bedre i dag enn hva de sannsynligvis blir nærmere fristen.

Kilder

1. [Nøkkeltall — Melk.no](#) — Opplysningskontoret for meieriprodukter, 2024/2025
2. [Statistikksamlingen 2024 - utviklingstrekk i norsk melkeproduksjon](#) — TINE Medlem, 2024
3. [Eit godt år for jordbruket i 2024 — jordbruksinntekt](#) — NIBIO/NTB, 2024
4. [Bondens inntekt — tallene bak tallene](#) — NIBIO, 2024
5. [Strukturutvikling i norsk melkeproduksjon frem mot 2040](#) — NIBIO Rapport 11(9), 2025
6. [Melkekvoter — statistikk og utvikling](#) — Landbruksdirektoratet, 2024
7. [Økt etterspørsel etter meieriprodukter — melkebønder leverer](#) — Landbruksdirektoratet, 2024
8. [Løsdriftskravet](#) — Norges Bondelag, 2024
9. [Må investere over 20 milliarder for å oppfylle løsdriftskravet](#) — Landbruk24, 2023
10. [Om klimaavtalen for jordbruket](#) — Landbruksdirektoratet, 2024
11. [Bovaer i føret til melkekyr](#) — Mattilsynet, 2024
12. [Metanreducerende fôrvarer — Norges Bondelag](#) — Norges Bondelag, 2024
13. [Over nyttår vil 100 melkeprodusenter bruke metanhemmere](#) — Bondebladet, 2025
14. [Klima og mat — hva betyr melkeproduksjonen for miljøet?](#) — Melk.no, 2024
15. [Tekno-revolusjonen som gir bonden en ny vår](#) — Økologisk24, 2024
16. [Melkeroboten er med og forandrer norsk melkeproduksjon](#) — Ruralis, 2019
17. [Nå kan du leie en melkerobot fra Lely](#) — Fjøssystemer, 2024
18. [Statens tilbud — jordbruksforhandlingene 2024](#) — Regjeringen.no, 2024
19. [Norsk jordbruk i balanse: Færre søkere, men stabil produksjon](#) — Bondebladet, 2025
20. [Fastsatt: planlagt gjennomsnittlig engrospris \(PGE\) for 2. halvår 2025](#) — Norsk Melkeråvare, 2025

Alle lenker er verifisert på genereringstidspunktet. Ikke finansiell rådgivning — gjør egne vurderinger eller konsulter en autorisert rådgiver.